ОТЗЫВ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| на курсовой проект студента гр. | | | | *205* | | специальности | | | | *09.02.03* | | | |
| *Титова И.Д.* | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ф.и.о.) | | | | | | | | | | | | | | | |
| ЗЕЛЕНОДОЛЬСКОГО МЕХАНИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Наименование темы курсового проекта | | | | | *Разработка интегрированного* | | | | | | | | | | |
| *программного модуля «Ак Барс Галерея»* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Соответствие выбранной темы курсового проекта ее содержанию | | | | | | | | | | | | *тема курсового* | | | |
| *проекта в полной мере соответствует ее содержанию и заданию на курсовой проект* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. Наличие основных структурных элементов курсового проекта | | | | | | | | | | | *структура курсового* | | | | |
| *проекта соответствует стандарту* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. Полнота отражения основных частей курсового проекта | | | | | | | | *в разделах курсового проекта* | | | | | | | |
| *в достаточной мере отражаются этапы разработки интегрированных программных* | | | | | | | | | | | | | | | |
| *модулей* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. Наличие логики изложения текста проекта, наличие выводов по каждой части и в целом | | | | | | | | | | | | | | |
| по проекту | *разделы курсового проекта изложены последовательно, связаны друг с* | | | | | | | | | | | | | | |
| *другом, акцентированные выводы по каждому разделу* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. Наличие критического анализа используемой литературы | | | | | | | | | *критический анализ* | | | | | | |
| *литературы не предусматривался* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. Творческий элемент в курсовом проекте. | | | | | | | | | | | | | | |
| *в проекте продемонстрирован творческий подход к решению поставленной задачи* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. Оформление курсового проекта | | | *без замечаний по бумажному* | | | | | | | | | | | | |
| *носителю, интерфейс программы оформлен в соответствии с требованиями* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9. Соответствие курсового проекта минимуму содержания требований Государственного | | | | | | | | | | | | | | |
| образовательного стандарта по дисциплине | | | | | *проект соответствует Государственному* | | | | | | | | | | |
| *образовательному стандарту к минимуму образования и уровню подготовки в части* | | | | | | | | | | | | | | | |
| *разработки интегрированных программных модулей* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10. Общая оценка работы по пятибалльной системе | | | | | | | *в результате защиты курсового* | | | | | | | | |
| *проекта студентом выявлены хорошие знания материала, в связи с чем* | | | | | | | | | | | | | | | |
| *поставлена оценка «хорошо»* | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | |  | | | | |  | | | | | |  | | |
|  | | Руководитель проекта | | | | |  | | | | | | Сафиулин Р.Р. | | |